BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1136-10/21
Mostar, 23.07.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu broj I-69/21 od 14.04.2021. godine, ponuđača Svjetlost – BH print d.o.o. Sarajevo, koja je izjavljena na Odluku broj 02/12-45-3422/21 od 31.03.2021. godine u postupku javne nabavke: Štampanje informativnog časopisa Bilten za potrebe Općine Novi Grad Sarajevo, ugovornog organa Općina Novi Grad Sarajevo na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća II održanoj 23.07.2021. godine donio je

R J E Š E NJ E

1. Žalba se usvaja i poništava se Odluka broj 02/12-45-3422/21 od 31.03.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak..
2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ Općina Novi Grad Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je Otvoreni postupak javne nabavke – Štampanje informativnog časopisa Bilten za potrebe Općine Novi Grad Sarajevo, za koji je Obavještenje o nabavci broj 422-1-2-42-3-24/21 objavljeno na portalu javnih nabavki 23.02.2021. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku broj: 02/12-45-3422/21 od 31.03.2021. godine, na koju je ponuđač Svjetlost – BH print d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 26.04.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 15.04.2021. godine smo izvršili uvid u ponude ponuđača koji su sudjelovali u postupku javne nabavke. Pregledane su ponude sljedećih ponuđača:

- PRINT GS d.o.o. Travnik

- PLANJAX KOMERC d.o.o. Tešanj
- UNIONINVESTPLASTIKA d.d. Vogošća

Izvršenim uvidom u ponudu ponuđača PRINT GS d.o.o. Travnik smo vidjeli da je u ponudi dostavio kopiju potvrde od Centralne banke o aktivnosti računa, što je u skladu sa članom 3.3.2. Tenderske dokumentacije.

Tačkom 3.3.3. je defmisano da je odabrani ponuđač dužan dostaviti originale ili ovjerene kopije dokumenata kojim dokazuje ekonomsku i fmansijsku sposobnost, u roku od 5 dana od zaprimanja obavještenja o rezultatima postupka javne nabavke.

Ponuđač PRINT GS d.o.o Travnik nije ispunio ovaj uslov iz tednerske dokumentacije, i nije dostavio original ili ovjerenu potvrdu od Centralne banke, čiju je kopiju priložio uz ponudu.

Ugovorni organ je bio dužan da ponudu prvoplasiranog proglasi neprihvatljivom, jer nisu ispunjeni uslovi koji su predviđeni Tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u ponudu ponuđača UNIONINVESTPLASTIKA d.d. Vogošća uočili smo određene nedostatke u ponudi.

Članom 4.3.4. Tenderske dokumentacije definisano je da se stranice ponude označavaju na način da je vidljiv redni broj stranice. Ponuđač UNIONINVESTPLASTIKA d.d. je propustio da numeriše obrazac za cijenu ponude. Dakle, nije zadovoljen uslov tenderske dokumentacije, jer je izgubljen kontinuitet numerisanja ponude.

Dalje, tačkom 3.4.2. Tenderske dokumentacije definisano je da je ponuđač dužan dostaviti najmanje jednu potvrdu za ugovor koji za predmet ugovora ima usluge koje su u vezi sa predmetom nabavke, vrijednosti najmanje 30.000.00 KM sa PDV-om. koju je izdala ugovorna strana a koja obavezno sadrži:

Naziv i sjedište ugovornih strana

Predmet ugovora

Vrijednost ugovora

Vrijeme i mjesto izvršenja ugovora

Navode o izvršenim ugovorima

UNIONINVESTPLASTIKA d.d. Vogošća je dostavila potvrde o uspješno izvršenom ugovoru od firmi Triglav osiguranje i Oslobođenje d.o.o. Na ovim potvrdama nisu navedeni mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, te ovakve potvrde ne zadovoljavaju uslov tehničke i profesionalne sposobnosti.

Tačkom 5.2. Tenderske dokumentacije navedeno je da ponuđač dostavlja Nacrt Okvirnog sporazuma u koji su uneseni svi elementi iz Tenderske dokumentacije.

UNIONINVESTPLASTIKA d.d. je djelimično ispunila Nacrt okvirnog sporazuma. Sljedeći elementi Nacrta okvirnog sporazuma nisu uneseni na za to predviđena mjesta:

Broj obavještenja nabavke u naslovu okvirnog sporazuma

Finansijska vrijednost okvirnog sporazuma u članu 22. Nacrta okvirnog sporazuma

Broj ponude u članu 3. Nacrta okvirnog sporazuma

Dakle, ni ovaj dio ponude ponuđač nije ispunio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Na osnovu svih ovih nedostataka, ugovorni organ je prilikom ocjene ponude trebao ponudu ponuđača UNIONINVESTPLASTIKA d.d. proglasiti neprihvatljivom jer ne ispunjava sve uslove koji su traženi tenderskom dokumentacijom.

Uvidom u ponudu ponuđača PLANJAX KOMERC d.o.o. Tešanj smo uočili nepravilnost u potvrdi o uspješno izvršenom ugovoru.

PLANJAX KOMERC d.o.o. je dostavio potvrdu o uspješno izvršenom ugovoru od firme Murix d.o.o. Potvrda o uspješno izvršenom ugovoru ne sadrži elemente "Mjesto i vrijeme isporuke izvršenja ugovora", što je tačkom 3.4.2. tenderske dokumentacije definisano kao obavezan element potvrde o uspješno izvršenom ugovoru.

PLANJAX KOMERC d.o.o. je elemente koji su navedeni da su obavezni dijelovi potvrde o uspješno izvršenom ugovoru dostavio kao Izjavu na svom memorandumu, međutim Tenderskom dokumentacijom jasno definisano da se ovi elementi trebaju nalaziti na samoj potvrdi koju izdaje druga ugovorna strana. Ovako dostavljena potvrda ne ispunjava uslove Tenderske dokumentacije, te je ugovorni organ trebao prilikom ocjene ponuda da ponudu ponuđača PLANJAX KOMERC d.o.o. Tešanj.

Kao prilog žalbe dostavljamo Rješenje Ureda za žalbe broj: JN2-03-07-1-1964-8/19 od 26.9.2019. godine gdje se žalba za potvrde o uspješno izvršenim ugovorima bez sadržaja obaveznih elemenata smatra osnovanom (stranica 15).

Iz svega navedenog jasno je da se ponuda ponuđača PRINT GS d.o.o Travnik treba proglasiti neprihvatljivom zbog propusta dostavljanja dokaza iz člana 47. ZJN u ovjerenoj kopiji ili originalu u vremenski određenom roku od 5 dana od dana dostavljanja Obavještenja o rezultatima postupka. Ponude ponuđača UNIONINVESTPLASTIKA d.d. Vogošća I PLANJAX KOMERC d.o.o. Tešanj ne ispunjavaju uslove koji su zahtijevani Tenderskom dokumentacijom te su prije zakazivanja E-aukcije trebale biti odbačene kao neprihvatljive.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

Navodi žalitelja koji se odnose na dostavu originala ili ovjerene kopije dokumenata kojima se dokazuje ekonomska i finansijska sposobnost u roku od 5 dana po zaprimanja obavještenja o rezultatima postupka javne nabavke od strane izabranog ponuđača PRINT GS d.o.o. Travnik nisu od uticaja na zakonitost provedenog postupka javne nabavke, iz razloga što je kopija Potvrde Centralne banke BiH o stanju računa ponuđača ne starija od 90 dana dostavljena u sastavu ponude, a obavijest koja je poslata izabranom ponuđaču sadrži stavku da je ponuđač u sastavu ponude dostavio .-dokumente, odnosno potvrde iz član 45 stav 2. tačka od a) do d) Zakona ojavnim nabavkama, tako da navedena neusklađenost nije od presudnog značaja na okončani postupak javne nabavke.

Navodi žalitelja koji se odnose na kontinuitet u numerisanju ponude ponuđača UNIONINVESTPLASTIKA d.d. Sarajevo, nisu osnovani, imajući u vidu da stranica 7. nije numerisana, ali su numerisane sve druge stranice ponude pri čemu je obezbjeđen kontinuitet numerisanja stranica, shodno tački 4.3.5. Tenderske dokumentacije kojom je propisano da „ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji11.

Obzirom da se radi o manjim odstupanjima, to navodi žalitelj nisu osnovani.

Takođe nisu osnovani navodi žalitelja da ponuda ponuđača UNION1NVESTPLASTIKA d.d. Sarajevo, nije usklađena sa tačkom 3.4.2. Tenderske dokumentacije kojom je defmisano daje ponuđač dužan dostaviti najmanje jednu ponudu za ugovor koji za predmet ugovora ima uslugu koja je u vezi sa predmetom nabavke, vrijednosti najmanje 30.000,00 KM sa PDV- om koju je izdala ugovorna strana, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora, navode o izvršenim ugovorima, obzirom da se u sastavu ponude navedenog ponuđača pored potvrda izdatih od TRIGLAV OSIGURANJA i OSLOBOĐENJA d.o.o. Sarajevo koje ne sadrži navedene podatke nalazi i potvrda Centralne izborne komisije BiH koja sadrži sve potrebe podatke sa vrijednosti ugovora koji je realizovan u iznosu od 712.743,17 KM sa PDV-om, čime je ispunjen uslov iz tačke 3.4.2. tenderske dokumentacije.

Takođe nisu od uticaja na drugačije rješenje ove pravne stvati navodi žalitelja da ponuda navedenog ponuđača ne ispunjava uslove iz tačke 5.2. Tenderske dokumentacije obzirom da ponuđač u Okvirnom sporazumu nije naveo sve elemente iz Tenderske dokumentacije, imajući u vidu da je samo djelimično popunio Okvirni sporazum, te da nisu navedeni podaci: broj obavještenja o nabavke, fmansijska vrijednost, broj ponude, imajući u vidu da su navedeni podaci popunjeni na propisanim obrascima naznačenim u ponudi (predmet i broj obavještenja u izjavi iz člana 45. Zakona o javnim nabavkama, iznos, odnosno fmansijska vrijednost na Aneksu 2. i 3., broj ponude na u Aneksu 2, itd).

Žalbeni navodi koji se odnose na ponudu ponuđača PLANJAX KOMERC d.o.o. Tešanj da ne ispunjava uslove iz tačke 3.4.2. Tenderske dokumentacije, obzirom daje dostavljena ponuda MURIX d.o.o. Sarajevo koja ne sadrži mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, nisu osnovani imajući

u vidu da su navedeni podaci navedeni u Referens listi ponuđača koja se nalazi u sastavu ponude, te navedena okolnost ne može biti od uticaja na rješavanje ovog predmeta nabavke, obzirom da se iz kompletne ponude kako pojedinačnih priloga tako i cjeline može zaključiti daje ista na zakonu zasnovana.

Na osnovu svega izloženog, jasno je da su žalbeni navodi neosnovani i da se mogu smatrati manjim odstupanjem koje bitno ne utiče na valjanost, odnosno ispravnost ponuda i njihovu usklađenost sa uslovima i drugim zahtjevima utvrđenih u tenderskoj dokumentaciji i obavještenju o nabavci kao i kompletno provedenom postupaku javne nabavke, te predlažemo da žalbu odbijete kao neosnovanu.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **usvojiti.**

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu izabranog ponuđača navodeći da je ista neprihvatljiva jer nije dostavio original ili ovjerenu kopiju potvrde Centralne banke BiH čiju je kopiju priložio uz ponudu, suprotno tački 3.3.3. Tenderske dokumentacije, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je istom propisano:

3.3.1. Što se tiče ekonomske i finansijske sposobnosti, u skladu sa članom 47. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni sljedeći minimalni uslov, a to je:

a)da svi računi ponuđača nisu blokirani u protekla tri mjeseca

3.3.2.Ocjena ekonomskog i finansijskog stanja ponuđača će se izvršiti na osnovu dostavljene izjave ovjerene od strane ponuđača, koja se dostavlja u formi utvrđenoj Aneksom 7. tenderkse dokumentacije i dostavljene obične kopije sljedećih dokumenata:

a)Izjava o ekonomskoj i finansijskoj sposobnosti (član 47 ZJN) (Aneks 7) i obična kopija dokumentata:

-Potvrda od Centralne banke BiH o stanju računa ponuđača ne starija od 90 dana (računajući od dana utvrđenog kao krajnji rok predaju ponuda)

3.3.3. Original ili ovjerene kopije ovih dokumenata kojim dokazuje ekonomsku i finansijsku sposobnost, odabrani ponuđač je dužan dostaviti u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka

NAPOMENA: ponuđač može uz Izjavu tj. uz svoju ponudu odmah dostaviti i original ili ovjerene kopije traženih dokaza koji su navedeni u izjavi. Ovim se ponuđač oslobađa obaveze naknadnog dostavljanja originala ili ovjerenih kopija dokaza ako bude izabran.

Uvidom u ponudu izabranog ponuđača Print GS d.o.o. Travnik, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 9. ponude dostavio Izjavu o ispunjenosti uslova iz člana 47. stav (1) tačka a) i (4) Zakona o javnim nabavkama u formi Aneksa 7. kojom izjavljuje da dokumeti čije obične preslike dostavlja kandidat/ponuđač Print-GS d.o.o. Travnik u navedenom postupku javne nabavke, a kojima se dokazuje ekonomska i finansijska sposobnost iz člana 47. stav (1) tačka a) su istovjetni originalima i da je upoznat sa obavezom kandidata/ponuđača da u slučaju dodjele ugovora dostavi dokumente iz člana 47. stav (1) tačka a) na zahtjev ugovornog organa i u roku koji odredi ugovorni organ u skladu sa članom 72. stav (3) tačka a).

Na stranici 14. ponude izabrani ponuđač je dostavio kopiju Izvještaja Centralne banke BiH o računima poslovnog subjekta za Print-GS d.o.o. Travnik na dan 11.03.2021. godine u kojem su navedeni aktivni računi.

U izjašnjenju na žalbeni navod ugovorni organ navodi da navod žalitelja koji se odnosi na dostavu originala ili ovjerene kopije dokumenata kojima se dokazuje ekonomska i finansijska sposobnost u roku od 5 dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima postupka javne nabavke od strane izabranog ponuđača nije od uticaja na zakonitost provedenog postupka javne nabavke iz razloga što je **kopija** Potvrde Centralne banke BiH o stanju računa ponuđača ne starija od 90 dana dostavljena u sastavu ponude.

S tim u vezi ovaj organ ističe da nije dovoljno da kopiju potvrde Centralne banke BiH izabrani ponuđač dostavi u ponudi (uz Izjavu iz člana 47.) da bi dokazao svoju ekonomsku i finansijsku sposobnost. Izabrani ponuđač je dužan shodno tački 3.3.3 tenderske dokumentacije dostaviti **original ili ovjerenu kopiju** dokumenata kojim dokazuje ekonomsku i finansijsku sposobnost (u konkretnom slučaju potvrdu Centralne banke BiH čiju kopiju je dostavio u ponudi), u roku od 5 **dana od dana zaprimanja obavještenja o rezultatima ovog postupka**, a oslobođen je te obaveze samo ukoliko je odmah u ponudi (uz Izjavu iz člana 47. Zakona) dostavio original ili ovjerenu kopiju traženih dokumentata, konkretno original ili ovjerenu kopiju potvrde Centrale banke BiH. Kako i sam ugovorni organ u izjašnjenju navodi da je izabrani ponuđač u ponudi dostavio kopiju potvrde Centralne banke BiH, to je isti dužan dostaviti original ili ovjerenu kopiju iste shodno zahtjevu iz tačke 3.3.3. TD, na što i žalitelj ukazuje predmetnom žalbom, zbog čega se navod usvaja.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača Unioninvestplatika d.d. Vogošća navodeći da je isti propustio numerisati Obrazac za cijenu ponude i nije zadovoljio uslov iz tačke 4.3.4., ističući da je izgubljen kontinuitet numerisanja ponude, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je istom propisano:

4.3.4. Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao

dio ponude se ne numerira. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju originalno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ne numerišu dodatno.

4.3.5. Ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numrisani na način da je obezbijeđen kontinuitet numerisanja,te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji.

Također, članom 8. Uputstva za pripremu modela TD i ponuda je propisano:

(6) Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice. Kada je ponuda izrađena od više dijelova, stranice se označavaju na način da svaki sljedeći dio započinje rednim brojem kojim se nastavlja redni broj stranice kojim završava prethodni dio. Garancija kao dio ponude se ne numeriše. Ako sadrži štampanu literaturu, brošure, kataloge koji imaju izvorno numerisane brojeve, onda se ti dijelovi ponude ne numerišu dodatno.

(7) Izuzetno od stava (6) ovog člana, ponuda neće biti odbačena ukoliko su listovi ponude numerisani na način da je obezbjeđen kontinuitet numerisanja, te će se smatrati manjim odstupanjem koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD.

Uvidom u kopiju ponude ponuđača Unioninvestplastika d.d. Vogošća, ovaj organ je utvrdio da je ponuda istog numerisana na način da je obezbijeđen kontinuitet u numerisanju, jer svaki list ponude nosi oznaku brojem u kontinuitetu, osim Obrasca za cijenu ponude (Aneks 3) koji ima izvornu oznaku iz tenderske dokumentacije 18.

Stoga ovaj organ smatra da propust navedenog ponuđača da numeriše Obrazac za cijenu ponude ne predstavlja razlog za odbacivanje ponude, s obzirom da se radi o manjem odstupanju koje ne mijenja, niti se bitno udaljava od karakteristika, uslova i drugih zahtjeva utvrđenih u obavještenju o nabavci i TD, jer je nesporno da je ponuda numerisana na način da nije izgubljen kontinuitet u numerisanju zbog činjenice da jedna stranica u ponudi (stranica 7) ne nosi oznaku brojem, a pri tome su sve druge stranice ponude numerisane u kontinuitetu. Stoga se navod žalitelja odbija kao neosnovan.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača Unioninvestplatika d.d. Vogošća, navodeći da je dostavio Potvrde o uredno izvršenim ugovornima od firmi Triglav osiguranje i Oslobođenje d.o.o. na kojima nije navedeno mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, suprotno tački 3.4.2., ovaj organ je uvidom u tendersku dokumetaciju utvrdio da je istom propisano:

3.4.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 48. i 50. Zakona, ponuda će biti odbačena ako ponuđač ne ispuni sljedeći minimalni uslov,a to je:

a) Da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio najmanje jedan ugovor, koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmet nabavke, vrijednosti najmanje 30.000,00 KM sa PDV-a.

3.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne spsobnosti ponuđača će se izvršiti na osnovu sljedećih dokaza:

a) Lista izvršenih ugovora ponuđača koji su u vezi sa predmetom nabavke, koji su realizovani u posljednje tri godine sa vrijednostima, datumima i naručiocima usluga kao dokaz da je dobavljač uspješno izvršio najmanje jedan ugovor koji za predmet ima usluge koje su u vezi sa predmetom nabavke vrijednosti najmanje 30.000,00 KM sa PDV-om.

Uz spisak izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti najmanje jednu potvrdu za ugovor koji za predmet ima usluge koje su u vezi sa predmetom nabavke, vrijednosti najmanje 30.000,00 KM sa PDV-om, koju je izdala ugovorna strana-naručilac usluga, a koja obavezno sadrži: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuđača o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde obezbijede.

Uvidom u tačku 2.1. TD, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano da je predmet nabavke-Štampanje informativnog časopisa Bilten Općine Novi Grad Sarajevo.

Uvidom u ponudu navedenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 33. ponude dostavio spisak izvršenih ugovora u kojem je navedeno 5 izvršenih ugovora:

1. sa Centralnom izbornom komisijom BiH, predmet Usluge štampanja i pakovanja glasačkih listića za Lokalne izbore 2020. godine , u vrijednosti od 609.182,19 KM bez PDV-a, u periodu od 17.08.2020. do 20.10.2020. godine

2. sa Triglav osiguranjem d.d., predmet Isporuka štampanih materijala (blokovske robe,letaka i reklamnog materijala), u vrijednosti od 61.708,38 KM bez PDV-a, u periodu od 01.01.2020. do 31.12.2020. godine

3. sa Oslobođenjem d.o.o., predmet Štampa i isporuka štampanih izdanja (novine, časopisi) u vrijednosti 911.948,73 KM bez PDV-a, u periodu od 01.01.2020. godine do 31.12.2020. godine

4. sa Fis d.o.o. Vitez, predmet Štampanej kataloga, letaka i ostalih promo materijala, u vrijednosti 149.461,20 KM bez PDV-a, u periodu od 01.01.2020. do 31.12.2020. godine

5. sa Nik Sezam d.o.o., predmet Štampanje časopisa, u vrijednosti od 113.163,00 KM bez PDV-a, u periodu od 01.01.2020. do 31.12.2020. godine.

Daljnim uvidom u ponudu navedenog ponuđača, ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 35. ponude dostavio Potvrdu o uspješnoj realizaciji ugovora, koju je izdala Centralna izborna komisija BiH, a kojom se potvrđuje da je firma Unioninvestplastika d.d. uspješno realizirala ugovor o uslugama štampanja i pakovanja glasačkih listića za Lokalne izbore 2020. godine, broj 07-2-16-3-106-36/20 o 17.08.2020. godine, u vrijednosti od 609.182,19 KM bez PDV-a, datum i mjesto izvršenja ugovora:20.10. 2020. godine u sjedištu firme,u Semizovcu.

Na str. 37. ponude navedeni ponuđač je dostavio Potvrdu o urednom izvršenju ugovora koju je izdao Triglav osiguranje d.d. Sarajevo, a kojom se potvrđuje da je Unioninvestplatika d.d. u 2020. godini u uredno izvršila obaveze prema Ugovoru o isporuci štampanog materijala u vrijednosti od 72.198,81 KM.

Na str. 39. ponude navedeni ponuđač je dostavio Izjavu kojom Oslobođenje d.o.o. Sarajevo potvrđuje da je Unioninvestplastika d.d. uspješnpo realizirao Ugovor o poslovnoj saradnji iz 2020. godine čiji je predmet štampa i isporuka štampanih izdanja u iznosu od 911.948,73 KM bez PDV-a.

S obzirom da Potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora koju je izdala Centralna izborna komisija BiH potvrđuje da je firma Unioninvestplastika d.d. uspješno realizirala ugovor o uslugama štampanja i pakovanja glasačkih listića za Lokalne izbore 2020. godine, dakle ugovor koji za predmet ima usluge koje su u vezi sa predmetom nabavke, jer su usluge štampanja predmet i ove nabavke, u vrijednosti koja zadovoljava zahtjev iz tenderske dokumentacije jer je ugovorni organ tražio uspješno iskustvao u protekle tri godine u vrijednosti najmanje 30.000.00 KM sa PDV-om, a dostavljena potvrda potvruje uspješno iskustvo u realizaciji ugovora u 2020. godini u vrijednosti od 609.182,19 KM bez PDV-a, gdje su navedeni i datum i mjesto izvršenja ugovora 20.10. 2020. godine u sjedištu firme,u Semizovcu, ovaj organ konstatuje da je ponuđač Unioninvestplastika d.d. navedenom potvrdom CIK-a BiH ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačke 3.4.2. tenerske dokumentacije, te su druge dvije potvrde (potvrda Triglav osiguranaj i Oslobođenja) irelevantne za utvrđivanje ispunjavanja zahtjeva iz navedene tačke. Stoga se navod žalitelja odbija kao neosnovan.

U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača Unioninvestplastika d.d. navodeći da isti nije u potpunosti ispunio Nacrt okvirnog sporazuma jer nije unio broj obavještenja o nabavci u naslovu, finansijsku vrijednost u članu 2. Nacrta okvirnog sporazuma i broj ponude u članu 3, suprotno tački 5.2. TD, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je istom propisano:

5.2. Sastavni dio ove tenderske dokumentacije je Nacrt Okvirnog sporazuma u koji su uneseni svi elementi iz tenderske dokumentacije.

Uvidom u ponudu navedenog ponuđača ovaj organ je utvrdio da je isti na str. 17. ponude dostavio potpisan i ovjeren Nacrt okvirnog sporazuma (Aneks 8). Imajući u vidu da su podaci kao broj obavještenja o nabavci i broj ponude upisani na drugim mjestima u ponudi, npr. u Izjavama iz člana 45., 52. i 47. Zakona gdje je naveden broj Obavještenja o nabavci sa Portala javnih nabavki i u Obrascu za cijenu ponude gdje je naveden broj ponude, a svi navedeni dokumenti su sastavni dio ponude, ovaj organ konstatuje da nije od uticaja na drugačije rješenje stvari činjenica da navedeni ponuđač nije u Nacrtu okvirnog sporazuma ispunio podatke kao broj obavještenja i broj ponude.

Međutim, navod žalitelja kojim osporava ponudu ponuđača Unioninvestplastika d.d Vogošća, jer u Nacrt okvirnog sporazuma nije unio finansijsku vrijednost okvirnog sporazuma, se usvaja, s obzirom da se prema Zakonu o obligacionim odnosima radi o bitnom elementu ugovora, a sam ugovorni organ je tražio u članu 2. da se ista navede.

U vezi sa navodom žalitelja kojim opsorava ponudu ponuđača Planjax komerc d.o.o. Tešanj, navodeći da je dostavio Potvrdu o uredno izvršenim ugovornima od firme Murix d.o.o. u kojoj nije navedeno mjesto i vrijeme izvršenja ugovora, suprotno tački 3.4.2., ovaj organ je uvidom u ponudu navedenog ponuđača utvrdio da je isti na str. 19. ponude dostavio spisak izvršenih ugovora za usluge štampanja gdje je navedeno 7 izvršenih ugovora među kojima i Ugovor zaključen sa Murix d.o.o. Jelah gdje je navedeno da je ugovor izvršen u 2020-oj godini u Tešnju, te na strani 20. ponude Potvrdu broj 28-01/20 od 05.02.2020. godine koju je idao Murix d.o.o. Jelah-Tešanj a kojom se potvrđuje da se Ugovor broj 2-01 /19. koji je sklopljen sa Planjax komerc d.o.o na godišnjoj saradnji za štampanje potreba marketinške agencije realiziran uspješno u vrijednosti od 41.763,00 KM.

Imajući u vidu da dostavljena potvrda potvrđuje uspješnu realizaciju ugovora na godišnjoj saradnji, da iz broja Ugovora 2-01/19 proističe da je isti iz 2019., a da je potvrda o uspješnoj realizaciji ugovora izdana 05.02.2020. godine, ovaj organ konstatuje da je iz navedenog evidentno da je ugovor iz 2019. realiziran do 05.02.2020. godine, dakle u 2020. godini, što je i navedeno u spisku izvršenih ugovora, a što je u skladu sa uslovom ugovornog organa da je ponuđač u protekle tri kalendarske godine uspješno izvršio najmanje jedan ugovor, koji za predmet imaju ovakav ili sličan predmetu nabavke, a sama potvrda zadovoljava i uslov u pogledu zahtijevane vrijednosti.

Također, imajući u vidu da su predmet konkretnog postupka javne nabavke usluge štampanja, a da se po prirodi posla takve usluge obavljaju u prostorijama pružaoca usluga, a isporuka oštampanog materijala se vrši naručiocu, ovaj organ konstatuje da se može zaključiti da su usluge štampanja izvršene u sjedištu ponuđača Planjax Komerc a to je Tešanj, a da je isporuka oštampanog materijala izvršena u sjedište naručioca (Murix d.o.o.) a to je u konkretnom slučaju opet Tešanj, iz čega nesporno proističe da je mjesto izvršenja ugovora Tešanj, kako je i navedeno u dostavljenom spisku izvršenih ugovora. Stoga propust da se u potvrdi o uspješno izvršenom ugovoru eksplicitno navede vrijeme i mjesto izvršenja ugovora nije od uticaja na drugačije rješenje stvari, jer sve iznesene činjenice upućuju da navedeni propust ne utiču na valjanost ponude. Stoga se i navod žalitelja odbija kao neosnovan.

Na osnovu svega navedenog, ovaj organ konstatuje da su navodi žalitelja iz predmetne žalbe djelimično osnovani, zbog čega se žalba usvaja i poništava Odluka broj 02/12-45-3422/21 od 31.03.2021. godine, te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak u kojem će

postupit po stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama i podzakonskim aktima iz oblasti javnih nabavki.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 800,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostavljeno:
-Svjetlost BH print do.o. Sarajevo
-Općina Novi Grad Sarajevo
-Print – GS d.o.o.Travnik
-Unioninvestplastika d.d. Vogošća
-Planjax komerc d.o.o. Tešanj
-evidencija
-a/a